

СУРГУТСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(Тюменская область)

ул. Профсоюзов, д. 37, г. Сургут,
Ханты - Мансийский автономный округ – Югра,
Тюменская область, 628403
тел. 8(3462) 77-81-19, факс 8(3462)77-81-69
E-mail: Surggor.hmao@sudrf.ru

№ 2а-9092/2023

на № б/н от _____

с уведомлением

✓ ЦКА г.Москвы «ДБА и партнеры»
(представителю административного
ответчика Хабр Блокчейн Пабблишинг Лтд.

Направляю Вам надлежаще заверенную копию решения Сургутского городского суда от 19 сентября 2023 г. по административному делу № 2а-9092/2023 по административному исковому заявлению заместителя прокурора города Сургута, действующего в интересах неопределенного круга лиц, о признании информации, размещенной в сети «Интернет», запрещенной к распространению, копию апелляционного определения суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 23.01.2024 г.

Приложение: копия решения суда от 19.09.2023, копия апелляционного определения от 23.01.2024, каждое в 1 экз.

Секретарь суда



Н.А.Демченко

распространению на территории Российской Федерации.

Указанная информация на интернет странице находится в свободном доступе, относится к информации, которая содержит сведения о возможностях изготовления алкогольных товаров и приобретения продукции для ее изготовления. За указанные действия предусмотрена как уголовная, так и административная ответственность, то есть фактически является распространением запрещенной информации. На основании изложенного, заместитель прокурора просит признать информацию, размещенную в информационно телекоммуникационной сети «Интернет», по указанным URL-адресам запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не присутствовали, обратились с ходатайством о рассмотрении административного дела без их участия, с учетом представленных возражений, суд их явку обязательной не признавал. На основании части 2 статьи 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное дело подлежит рассмотрению в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Ознакомившись с материалами административного дела, возражениями, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 4 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон) информационно-телекоммуникационная сеть - технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.

Нормами статьи 5 Закона установлено, что информация в зависимости от

КОПИЯ

Дело № 2а-9092/2023
86RS0004-01-2023-003653-82

Решение
Именем Российской Федерации

город Сургут

19 сентября 2023 года

Судья Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Шерстобитов О.В., при секретаре судебного заседания Ушакове В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению заместителя прокурора города Сургута, действующего в интересах неопределенного круга лиц, о признании информации, размещенной в сети «Интернет», запрещенной к распространению,

установил:

Прокурор города Сургута, действуя в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с административным иском о признании информации, размещенной в сети «Интернет» запрещенной к распространению. В обоснование своих требований указал, что прокуратурой города Сургута установлено, что в телекоммуникационной сети «Интернет», по URL-адресам: <https://sam0delka.ru/topic9296/>, <https://alkoprof.ru/stati/spirt/zernovojs-pirt/https://habr.com/ru/post/494284/>, распространяется информация, запрещенная к распространению на территории Российской Федерации.

Указанная информация на интернет странице находится в свободном доступе, относится к информации, которая содержит сведения о возможностях изготовления алкогольных товаров и приобретения продукции для ее изготовления. За указанные действия предусмотрена как уголовная, так и административная ответственность, то есть фактически является распространением запрещенной информации. На основании изложенного, заместитель прокурора просит признать информацию, размещенную в информационно телекоммуникационной сети «Интернет», по указанным URL-адресам запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не присутствовали, обратились с ходатайством о рассмотрении административного дела без их участия, с учетом представленных возражений, суд их явку обязательной не признавал. На основании части 2 статьи 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное дело подлежит рассмотрению в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Ознакомившись с материалами административного дела, возражениями, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 4 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон) информационно-телекоммуникационная сеть - технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.

Нормами статьи 5 Закона установлено, что информация в зависимости от

ядка ее предоставления или распространения подразделяется, в частности на информацию, распространение которой в Российской Федерации ограничивается и запрещается. Пунктом 6 статьи 10 данного Закона предусмотрен запрет на распространение также информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Согласно п. 1 ст. 9 Закона предусмотрена возможность ограничения доступа к информации в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статьей 15 Закона предусмотрено, что на территории Российской Федерации использование информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области связи, настоящего Федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

В силу ч. 1 ст. 15.1 Закона, в целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создана единая автоматизированная информационная система "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет".

Согласно ч. 2 ст. 15.1 Закона, в реестр включаются сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено; доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети Интернет, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Основанием для включения в реестр указанных сведений является в том числе вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Вышеприведенные положения действующего законодательства являются императивными и подлежат соблюдению всеми лицами без исключения.

Судом установлено, что прокуратурой города Сургута в рамках мониторинга сети интернет на предмет информации, распространение которой запрещено установлены страницы: <https://sam0delka.ru/topic9296/>, <https://alkoprof.ru/stati/spirt/zernovoj-spirit/https://habr.com/ru/post/494284/>, которые содержат сведения о возможностях изготовления алкогольных товаров и приобретения продукции для ее изготовления.

В соответствии с абзацем третьим пункта 2 статьи 18 Федерального закона N 171-ФЗ осуществление деятельности по производству, хранению и поставкам произведенной алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции может осуществляться только на основании лицензии.

Статьей 171.1 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за производство немаркированной алкогольной продукции без соответствующей лицензии.

В рассматриваемом случае, в статье спорного сайта предлагается изготовить в домашних условиях самодельный антисептик, спирт крепостью 80 градусов из водки, при отсутствии соответствующей лицензии. Однако при этом, произведенный спиртосодержащей пищевой продукции используется лицами, свободно посещающими сайт не требуя регистрации и пароля для предполагаемой

возможности дальнейшей его реализации, в результате чего возникает угроза здоровью неопределенного круга лиц, а в целом и безопасности государства. Казанный факт подтверждается, страницами скриншотов с сайтов.

Таким образом, вышеперечисленными правовыми нормами в их взаимосвязи предусмотрен законодательный запрет на распространение информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Согласно ст. 4 Закона Российской Федерации № 2124-1 от 27.12.1991 «О средствах массовой информации» не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний.

В соответствии с п. 1 «Правил создания, формирования и ведения единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно -телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (далее – Правила), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.10.2012 г. № 1101, Единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно -телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно -телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (далее - единый реестр) создается в целях ограничения доступа к сайтам в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Пунктами 2, 3, 5 вышеуказанных Правил предусмотрено, что создание единого реестра осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Ведение единого реестра осуществляется в электронной форме в ежедневном круглосуточном режиме.

Основаниями для включения в единый реестр доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие запрещенную информацию, являются: а) решения уполномоченных федеральных органов исполнительной власти; б) вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», запрещенной информацией.

В силу требований п. 9 Правил Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и коммуникаций и (или) оператор реестра в течение суток со дня получения вступившего в законную силу решения суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», запрещенной информацией, либо в течение суток с момента поступления в электронном виде (в рамках системы взаимодействия) решения уполномоченного органа о признании информации запрещенной информацией вносят в единый реестр реестровую запись, содержащую: а) доменное имя и (или) указатель страницы сайта в сети «Интернет», содержащего запрещенную информацию; б) описание выявленной запрещенной информации, позволяющее ее идентифицировать, включая (если имеется) ее название, с приложением заверенной должностным лицом

полномоченного органа (в том числе квалифицированной электронной подписью) пии страницы (страниц) сайта в сети «Интернет»; в) решение уполномоченного органа о включении доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети «Интернет» в единый реестр или вступившее в законную силу решение суда о признании информации, размещенной на сайте в сети «Интернет», запрещенной информацией, представленное в форме электронного документа, заверенного квалифицированной электронной подписью; г) дата и время получения решения полномоченного органа или решения суда о признании информации, размещенной на сайте в сети «Интернет», запрещенной информацией.

В соответствии с п.4 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 228 от 16.03.2009 года «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

В представленном отзыве Роскомнадзора, указано, что информация размещенная по URL-адресам <https://sam0delka.ru/topic9296/>, <https://alkoprof.ru/stati/spirt/zernovoj-spirt/>, не найдена. Указанное подтверждается скриншотом заверенным в установленном порядке.

С учетом представленного письменного пояснения Управления Роскомнадзора по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Ямало-Ненецкому автономному округу сайты в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет», по URL – адресу: <https://habr.com/ru/post/494284/>, подлежит запрету к распространению на территории Российской Федерации.

Признание информации, размещенной на указанной странице, запрещенной к распространению, позволит внести ее в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» в соответствии со ст. 15.1 Федерального закона №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Иное толкование представителем ответчика положений действующего законодательства, а также иная оценка обстоятельств спора не свидетельствуют о неправильном применении административным истцом норм права.

В связи с изложенным, требования прокурора города Сургута суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению в части.

Руководствуясь статьями 150, 175-180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

Административное исковое заявление заместителя прокурора города Сургута действующего в интересах неопределенного круга лиц, о признании информации размещенной в сети «Интернет» запрещённой к распространению, удовлетворить частично.

Признать запрещенной на всей территории Российской Федерации информацию размещенную в информационно-коммуникационной сети Интернет по URL-адресу: <https://habr.com/ru/post/494284/>.

В остальной части заявленные требования административного истца оставить без удовлетворения.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по административным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путём подачи апелляционной жалобы через Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В окончательной форме решение принято 29.09.2023.

Судья

подпись

О.В. Шерстобитов

КОПИЯ ВЕРНА 13.02.2024

Подлинный документ находится в деле № 2а-9092/2023

УИД: 86RS0004-01-2023-003653-82

СУРГУТСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ХМАО-ЮГРЫ

Судья Сургутского городского суда ХМАО-Югры

Шерстобитов О.В.

Секретарь суда Демченко Н.А.



Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.01.2024 решение Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.09.2023 отменено в части, принято по делу новое решение.

Судья



АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

23 января 2024 года

г. Ханты-Мансийск

Судебная коллегия по административным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе:

председательствующего судьи [REDACTED],

судей [REDACTED],

при секретаре [REDACTED],

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению заместителя прокурора города Сургута в защиту интересов неопределенного круга лиц о признании информации запрещенной,

по апелляционной жалобе Хабр Блокчейн Пабблишинг Лтд. (Habr Blockchain Publishing Ltd.) на решение Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.09.2023 года, которым постановлено:

признать запрещенной на всей территории Российской Федерации информацию, размещенную в информационно-коммуникационной сети Интернет по URL-адресу: <https://habr.com/ru/post/494284/>.

В остальной части заявленные требования административного истца оставить без удовлетворения.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Заслушав доклад судьи Назарука М.В., объяснения представителя административного истца прокурора Обухова Р.В., просившего решение суда оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Заместитель прокурора города Сургута, действуя в защиту интересов неопределенного круга лиц, обратился в суд с вышеуказанным иском, согласно которому просил признать информацию, размещенную в сети «Интернет», на интернет-страницах с адресами: <http://sam0delka.ru/topic/9296/>; <https://alcoprof.ru/stati/spirt/zernovoj-spirt/>; <https://habr.com/ru/post/494284/> информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В обоснование указано, что по указанным адресам в сети «Интернет» содержится информация о способах изготовления спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, распространение которой запрещено на территории Российской Федерации.

Судом постановлено вышеуказанное решение.

В апелляционной жалобе Хабр Блокчейн Пабблишинг Лтд. (Habr Blockchain Publishing Ltd.) просит решение суда отменить и принять новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований. Указывает, что 26.03.2020 года пользователь платформы Хабр с псевдонимом «spygates» разместил на странице <https://habr.com/ru/post/494284/> статью под названием «Самодельный антисептик из того, что есть в аптеке. Делаем спирт из водки без самогонного аппарата (дедовским способом)» в разделе «DIY или Сделай сам. Здоровье», в которой рассказал про приготовление антисептика для рук на основе алоэ, антисептика по рецепту ВОЗ, спирта для антисептика в домашних условиях. Полагает, что

ожания данной статьи как сведений о возможностях изготовления товаров и приобретения продукции для ее изготовления, и указанной информации на основании ст.9 и ст.10 Федерального закона от 27.07.2006 года № 149-ФЗ во взаимосвязи со ст.171.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) недопустимо, т.к. в спорной статье нет ни слова про продажу антисептика или его составляющих. Непосредственным объектом преступления, закрепленного в ч.5 ст.171.1 УК РФ, являются финансовые отношения по формированию бюджетных доходов в части отношений, возникающих в связи с оборотом акцизных марок, специальных марок и подакцизных товаров. Следовательно, законных оснований для признания спорной статьи запрещенной информацией не имеется. Выводы суда о наличии запрета к распространению такой информации в силу вышеуказанных норм основаны на неправильном их применении.

В соответствии со ст.150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) административное дело рассмотрено судом апелляционной инстанции в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела, явка которых не является обязательной и не признана судом обязательной.

Согласно ч.1 ст.308 КАС РФ суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что на основании п.4 ч.2 ст.310 КАС РФ решение суда подлежит отмене в оспариваемой части с принятием нового решения.

Согласно ч.1 ст.40, ч.1 ст.265.1 КАС РФ в случаях, предусмотренных федеральными конституционными законами, настоящим Кодексом и другими федеральными законами, государственные органы, должностные лица, иные лица могут обратиться в суд, в т.ч. с настоящим иском, в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, неопределенного круга лиц, публичных интересов.

Как подтверждается материалами дела, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по URL-адресу: <https://habr.com/ru/post/494284/> была размещена статья под названием «Самодельный антисептик из того, что есть в аптеке. Делаем спирт из водки без самогонного аппарата дедовским способом» в разделе «DIY или Сделай сам. Здоровье». Согласно описанию к статье, в ней излагались сведения о приготовлении антисептика для рук с использованием увлажняющего геля на основе алоэ; антисептика по рецепту ВОЗ из компонентов, которые можно купить в аптеке; спирта в домашних условиях без самогонного аппарата (из водки).

Полагая, что указанная информация является запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, прокурор обратился в суд с настоящими исковыми требованиями.

Согласно Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода мысли и слова. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ч.1, 4 ст.29). При этом в Российской Федерации охраняется здоровье людей (ч.2 ст.7, ч.1 ст.41).

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон) правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на принципах

...ска, получения, передачи, производства и распространения
любым законным способом; установления ограничений доступа к
... только федеральными законами (ст.3).

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или
распространения подразделяется, в частности, на информацию, распространение
которой в Российской Федерации ограничивается или запрещается (п.4 ч.3 ст.5).

К общедоступной информации относятся общеизвестные сведения и иная
информация, доступ к которой не ограничен. Общедоступная информация может
использоваться любыми лицами по их усмотрению при соблюдении
установленных федеральными законами ограничений в отношении
распространения такой информации (ч.1, 2 ст.7).

Граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе
осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых
источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим
Законом и другими федеральными законами (ч.1 ст.8).

Ограничение доступа к информации устанавливается федеральными
законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности,
здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и
безопасности государства (ч.1 ст.9).

В Российской Федерации распространение информации осуществляется
свободно при соблюдении требований, установленных законодательством
Российской Федерации (ч.1 ст.10). При этом запрещается распространение
информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание
национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной
информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или
административная ответственность (ч.6 ст.10). Федеральный орган
исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в
сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных
технологий и связи, размещает на своем официальном сайте в сети «Интернет»
перечень информационных систем и (или) программ для электронных
вычислительных машин, указанных в части 8 настоящей статьи. Порядок
формирования и размещения такого перечня определяется федеральным органом
исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в
сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных
технологий и связи (ч.10 ст.10).

На территории Российской Федерации использование информационно-
телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований
законодательства Российской Федерации в области связи, настоящего
Федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской
Федерации (ч.1 ст.15). Передача информации посредством использования
информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений
при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к
распространению информации и охране объектов интеллектуальной
собственности. Передача информации может быть ограничена только в порядке и
на условиях, которые установлены федеральными законами (ч.5 ст.15).

Согласно ст.15.1. вышеуказанного Закона в целях ограничения доступа к
сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в
Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная
информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц
сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать
сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в
Российской Федерации запрещено» (ч.1). В реестр включаются доменные имена и

и страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено; сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено (ч.2). Создание, формирование и ведение реестра осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (ч.3). Основанием для включения в реестр сведений, указанных в части 2 настоящей статьи, являются: решения уполномоченных Правительством Российской Федерации федеральных органов исполнительной власти, принятые в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в частности, в отношении распространяемой посредством сети «Интернет» информации, содержащей предложения о розничной продаже дистанционным способом алкогольной продукции, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, и (или) этилового спирта, и (или) спиртосодержащей непищевой продукции, розничная продажа которой ограничена или запрещена законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции (п.«е» п.1 ч.5); решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено (п.2 ч.5).

Согласно положениям ст.2 Закона сайтом в сети «Интернет» признается совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается через сеть «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет» (п.13). Владельцем сайта в сети «Интернет» признается лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети «Интернет», в том числе порядок размещения информации на таком сайте (п.17).

Согласно Приказу Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 18 февраля 2022 г. № 43 для принятия решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетевых адресов в вышеуказанную единую автоматизированную информационную систему в отношении распространяемой посредством сети «Интернет» информации, содержащей предложения о розничной продаже дистанционным способом алкогольной продукции, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, и (или) этилового спирта, и (или) спиртосодержащей непищевой продукции, розничная продажа которых ограничена или запрещена законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, указанная информация должна соответствовать одному или нескольким следующим критериям: 1) наличие предложения о доставке этилового спирта, алкогольной продукции, спиртосодержащей продукции или о выборе способа, средства, места доставки этилового спирта, алкогольной продукции, спиртосодержащей продукции потребителю; 2) наличие возможности приобрести этиловый спирт, алкогольную продукцию, спиртосодержащую продукцию посредством ее предоплаты или оплаты в сети «Интернет» с использованием электронных средств платежа.

со положениям ст.1 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-
дарственном регулировании производства и оборота этилового спирта,
ной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления
ния) алкогольной продукции» данный закон регулирует отношения,
икающие в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и
спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития)
алкогольной продукции в Российской Федерации. Государственное
регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и
спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития)
алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности,
здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов
Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд
потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства,
норм и правил в регулируемой области (п.1). Настоящий Федеральный закон
регулирует отношения, связанные с производством и оборотом этилового спирта,
алкогольной и спиртосодержащей продукции, и отношения, связанные с
потреблением (распитием) алкогольной продукции (п.2).

Согласно абз.2 п.3 ст.1 указанного Федерального закона его действие не
распространяется на деятельность граждан (физических лиц), производящих не в
целях сбыта продукцию, содержащую этиловый спирт.

В силу ч.1 ст.62 КАС РФ лица, участвующие в деле, обязаны доказывать
обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований
или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по
административным делам не предусмотрен настоящим Кодексом.

В нарушение указанных требований процессуального закона,
представленными суду доказательствами не подтверждается, что вышеуказанная
статья, размещенная в сети «Интернет», содержала предложения о розничной
продаже дистанционным способом алкогольной продукции (спиртосодержащей
пищевой продукции, этилового спирта, спиртосодержащей непивцевой
продукции), либо содержала иную информацию, распространение которой в
Российской Федерации запрещено, за распространение которой предусмотрена
уголовная или административная ответственность.

При этом из материалов дела следует, что вышеуказанная статья содержала
сведения о производстве физическим лицом не в целях сбыта продукции,
содержащей этиловый спирт. Следовательно, к такой деятельности не применимы
положения Федерального закона «О государственном регулировании
производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей
продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» о
лицензировании деятельности по производству и обороту этилового спирта,
алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В письме Министерства финансов Российской Федерации от 27.02.2018
года № 03-14-11/12347 также указано, что оборудование для производства в
домашних условиях для собственного потребления алкогольной продукции не
является основным технологическим оборудованием и не подлежит
государственной регистрации в едином государственном реестре мощностей
основного технологического оборудования.

Заявленные прокурором и примененные судом первой инстанции нормы
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в
частности, ст.14.17) и Уголовного кодекса Российской Федерации (ст.ст.171.1,
171.3) не предусматривают ответственности за совершение описываемых в
рассматриваемой статье действий или за распространение соответствующей
информации; отсылают для их применения к специальному законодательству

ции в данной сфере, не распространяющемуся на деятельность
ческих лиц), производящих не в целях сбыта продукцию,
этиловый спирт; предусматривают ответственность,
ственно, для специальных субъектов: юридических лиц и должностных

При таких обстоятельствах у суда первой инстанции не имелось правовых оснований для удовлетворения административного иска в отношении рассматриваемой статьи, поэтому в удовлетворении такого требования следует отказать.

В остальной части решение суда подлежит оставлению без изменения.
Руководствуясь ст.ст.309 - 311 КАС РФ, судебная коллегия

определила:

отменить решение Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.09.2023 года в части удовлетворения административного искового требования заместителя прокурора Сургутского района о признании запрещенной на всей территории Российской Федерации информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по URL-адресу: <https://habr.com/ru/post/494284/>, и принять новое решение об отказе в удовлетворении данного административного искового требования.

В остальной части вышеуказанное решение суда оставить без изменения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано путем подачи кассационной жалобы в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в течение шести месяцев со дня его принятия через суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи коллегии:



КОПИЯ ВЕРНА
Секретарь Суда ХМАО – Югры
Бур | *Барабан П. В.*