

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 августа 2021 года

г. Москва

Судья Таганского районного суда г. Москвы Потапов А.А., рассмотрев административное исковое заявление, поданное в интересах

, к Федеральной службе по надзору в сфере связи и информационных технологий и массовых коммуникаций о признании действий не законными

УСТАНОВИЛ:

Административные истцы обратились в суд с административным иском и просит суд признать незаконным отказ в согласовании публичного мероприятия.

Данное административное исковое заявление не может быть принято судом к своему производству по следующим основаниям.

Конституция Российской Федерации - исходя из того, что права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (статья 18), - гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод (статья 46, часть 1), в том числе посредством обжалования в суд решений и действий (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (статья 46, часть 2). Приведенным конституционным положениям корреспондируют международно-правовые гарантии права на справедливое судебное разбирательство, предусмотренные Международным пактом о гражданских и политических правах (пункт 1 статьи 14) и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (пункт 1 статьи 6), возлагающими на государство обязанность обеспечения каждому доступа к суду в случае спора о его гражданских правах и обязанностях.

В развитие закрепленной в статье 46 Конституции Российской Федерации гарантии на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина часть 1 статьи 4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации устанавливает, что каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, а часть 1 статьи 218 того же Кодекса определяет, что гражданин может обратиться в суд с требованием об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, должностного лица, если полагает, что нарушены или оспорены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов или на него незаконно возложены какие-либо обязанности. Тем самым процессуальное законодательство, конкретизирующее положения статьи 46 Конституции Российской Федерации, исходит, по общему правилу, из того, что любому лицу судебная защита гарантируется только при наличии оснований предполагать, что права и свободы, о защите которых просит лицо, ему принадлежат, и при этом указанные права и свободы были нарушены или существует реальная угроза их нарушения (Определение Конституционного Суда РФ от дата N 1727-О).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 128 КАС РФ судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если административное исковое заявление подано в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или публичных интересов организацией, которой настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 128 КАС РФ судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если из административного искового заявления об оспаривании решения или действия (бездействия) не следует, что этими

решением или действием (бездействием) нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца.

По смыслу приведенных норм, не подлежат рассмотрению в суде требования о признании незаконными решений, действий (бездействия) по вопросам, не касающимся административного истца, в связи с тем, что он не может выступать субъектом спорных правоотношений, а также ввиду того, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не могут нарушать или иным образом затрагивать его права, свободы, законные интересы.

Согласно административного искового заявления следует, что заявителю стало известно о том, что 10.03.2021 года Федеральной службой по надзору в сфере связи и информационных технологий и массовых коммуникаций были приняты меры в отношении TWITTER централизованного реагирования, а именно в части замедления скорости.

Кроме того, в административном иске не указаны сведения о том, какие права, свободы и законные интересы лиц, обратившихся в суд, нарушены, или о причинах, которые могут повлечь за собой их нарушение.

При указанных обстоятельствах судья приходит к выводу об отказе в принятии административного искового заявления в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 128 КАС РФ, поскольку права, свободы и законные интересы истцов принятым решением Федеральной службы по надзору в сфере связи и информационных технологий и массовых коммуникаций не затрагиваются.

На основании изложенного, руководствуясь ст.128 КАС РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в принятии административного искового заявления, поданное в интересах

Федеральной службе по надзору в сфере связи и информационных технологий и массовых коммуникаций о признании действий не законными. К

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Таганский районный суд г. Москвы в течение 15 дней.

Судья:

